



Grupo de trabajo « Cohesión territorial »
de la Comisión Arco Atlántico

17 de diciembre de 2008 - Bilbao (País Vasco - España)

ACTAS

Lista des participantes

| | |
|-------------------------------|-------------------------------------|
| Francisco SABINO | CCDR-Alentejo Portugal |
| Fátima MALHEIRO | CCDR-Lisboa e Vale do Tejo Portugal |
| Nuno ALMEIDA | CCDR-Norte Portugal |
| Jean-Michel ARRIVÉ | Conseil Régional d'Aquitaine |
| Sheila ZECOVIC | Conseil Régional d'Aquitaine |
| Christophe LE FOLL | Conseil Régional de Basse-Normandie |
| Julie MICLOT | Conseil Régional de Basse-Normandie |
| Mikel ANTÓN ZARRAGOITIA | Gobierno Vasco |
| Rafael HUESO VICENT | Gobierno Vasco |
| Helen RICHARDSON | Hampshire County Council |
| María José RODRÍGUEZ CARBAJAL | Principado de Asturias |
| Manuel CARRERO DE ROA | Principado de Asturias |
| Raquel GONZÁLEZ DACAL | Xunta de Galicia |
| Hélène DONNART | RTA (CESR Limousin) |
| José Luis RUIZ GARCÍA | RTA (CES País Vasco) |
| Arantza LÓPEZ DE MUÑAIN | RTA (CES País Vasco) |
| Benoît CUVELIER | CCAA (Nantes Métropole) |
| Fabien MESCLIER | Comisión Arco Atlántico |
| Damien PÉRISSÉ | CRPM |

1- Palabras de bienvenida: Tras las palabras de bienvenida de Mikel Antón Zarragoitia, Director de Asuntos Europeos del Gobierno vasco, Basse-Normandie y Asturias, que presiden conjuntamente el grupo de trabajo « Cohesión territorial » han introducido el orden del día y los objetivos de la reunión.

2- Estado de la consulta sobre el Libro Verde a escala europea

Presentación de los trabajos de la CRPM: Damien Périssé, Director en le Secretaría General de la CRPM, ha presentado las actividades de la CRPM relacionadas con el Libro Verde sobre cohesión territorial. El posicionamiento político deberá ser aprobado durante la próxima reunión del Buró Político de la CRPM el 23 de enero de 2009 en Aarhus (Dinamarca) antes de ser enviado en febrero a la Comisión Europea y a todos los actores involucrados.

Con el fin no sólo de preparar esta respuesta sino también de nutrir el debate a nivel europeo, la CRPM ha entablado estrechos vínculos con la Comisión Europea, el Parlamento Europeo, el Comité de las Regiones, la presidencia francesa y el Comité Económico y Social europeo.

La estructura del posicionamiento político se divide en tres partes: entre los comentarios generales que integran la primera parte se reafirma el carácter esencialmente político de la cohesión territorial y el deseo de que tras la consulta sobre el Libro Verde se publique un Libro Blanco. La segunda parte se centra en el enfoque político de la cohesión territorial. La CRPM recuerda aquí el nexo muy estrecho entre política de cohesión y cohesión territorial, lamentando al mismo tiempo la confusión entre cohesión territorial y desarrollo regional. Lamenta igualmente que los aspectos relacionados con la gobernanza no estén más desarrollados a través de sus aspectos multisectoriales o multiniveles. La CRPM recuerda asimismo que el concepto de cohesión territorial se aplica, claro, prioritariamente a la Regiones que sufren desventajas específicas, pero también al conjunto de las Regiones; de ahí la propuesta de la CRPM de crear un pacto territorial europeo. Finalmente, la tercera parte hace referencia a la relación entre cohesión territorial y políticas sectoriales de la UE: política de cohesión, PAC, transportes, energía y cambio climático, investigación, innovación, etc.

Tras esta presentación, Christophe Le Foll, Región Basse-Normandie, ha expresado el temor de una posible « tercera muerte de la cohesión territorial » (tras la adopción de los reglamentos 2007-2013 y el Tratado de Lisboa pendiente de ratificación) en esa concepción de mínimos del concepto de cohesión territorial por parte de la UE. Ha insistido igualmente en la importancia de no oponer cohesión territorial y competitividad. Finalmente, ha pedido a Damien Périsse que precisara el concepto de pacto social europeo.

María José Rodríguez, Principado de Asturias, ha deseado obtener algunas precisiones sobre la noción de pacto territorial europeo. Por otro lado, ha recordado que en el Libro Blanco sobre la gobernanza publicado hace algunos años, la Comisión Europea había presentado propuestas interesantes sobre nuevas formas de asociación como los contratos tripartitos. Se tratará de estudiar lo que ha funcionado, y de no ser así, las razones de los fracasos.

Damien Périsse ha explicado que el pacto territorial europeo es un concepto fundamental que cristaliza el debate sobre cohesión territorial. Su definición no está pues decidida y deberá surgir del análisis de las experiencias pasadas (contratos tripartitos, método abierto de coordinación), del análisis de las políticas sectoriales, pero igualmente de la contribución del Comité de las Regiones y del Parlamento Europeo. Es evidente que la Comisión Europea deberá también nutrir el debate.

Benoît Cuvelier, Nantes Métropole, ha preguntado por qué la noción de policentrismo no figura en la aportación de la CRPM.. Damien Périsse explica, que sin ser citada explícitamente, esta noción forma parte de los valores defendidos por la CRPM. Está de acuerdo en añadirla al texto.

Jean-Michel Arrivé, Región Aquitania, ha estimado que la contribución de la Comisión Arco Atlántico tendría que diferenciarse de la de la CRPM adoptando un enfoque relacionado con las características específicas del espacio atlántico. Respalda la idea de que no hay que oponer política de cohesión y políticas sectoriales. Con respecto a la futura cooperación territorial, Jean-Michel Arrivé ha considerado que no tiene que desarrollarse en detrimento del *mainstream* de la política de cohesión. Damien Périsse ha afirmado que la CRPM estaba de acuerdo con este planteamiento y ha mencionado la iniciativa *Regions for Economic Change* que demuestra que las cosas evolucionan en la buena dirección. Para ir más allá, Jean-Michel Arrivé se ha declarado convencido de la necesidad de pasar a una nueva etapa de la cooperación, más ambiciosa haciendo de los territorios de la cooperación espacios de aplicación de las políticas europeas. Si no se realiza una reflexión sobre este tema, considera que la cooperación territorial está condenada a desaparecer después de 2013.

Rafael Hueso, Gobierno Vasco, se ha referido a la pertinencia de los trabajos de ESPON mencionados en el Libro Verde, pero ha lamentado que éste último no mencione las estrategias regionales de desarrollo que ilustran la aplicación del concepto de cohesión territorial. Está de acuerdo con la sugerencia de Aquitania de que los territorios de la cooperación sean espacios de definición, aplicación y decisión de las políticas europeas.

María José Rodríguez de Asturias ha deplorado la falta de definición de los rasgos específicos de los territorios y ha tomado el ejemplo de las zonas montañosas en el espacio atlántico. Su colega

Manuel Carrero de Roa ha insistido en la existencia de un entramado urbano de ciudades medianas específico del espacio atlántico.

Los proyectos de dictamen del Comité de las Regiones y del Parlamento Europeo

Damien Périssé ha hecho una breve presentación de dos proyectos de dictamen explicando que su contenido coincidiría ampliamente con la contribución de la CRPM.

Julie Miclot, Región Basse-Normandie, se ha preguntado por la voluntad del Comité de las Regiones de cuestionar la existencia de los espacios transnacionales de cooperación y ha considerado que la Comisión Arco Atlántico debía luchar por reforzar esta cooperación dentro del espacio atlántico. Sheila Zecovic, Región Aquitania, ha considerado por su parte que, antes de ser reforzada, dicha cooperación debía ser modificada para aumentar su eficacia y no debía representar el único mecanismo de cohesión territorial. Jean-Michel Arrivé se ha declarado de acuerdo con esta idea y ha explicado que el ejemplo de la estrategia Mar Báltico iniciada por la Comisión Europea era un embrión de lo que podría ser la futura cooperación territorial.

3 - Los resultados del cuestionario atlántico sobre el Libro Verde

Fabien Mesclier, Secretario Ejecutivo de la Comisión Arco Atlántico, ha representado los resultados del cuestionario enviado al conjunto de los actores atlánticos de la cooperación: Comisión Arco Atlántico, CCAA, AC3A, RTA y RUOA (ver presentación Powerpoint).

Manuel Carrero de Roa, Principado de Asturias, ha considerado esencial definir concretamente el concepto de cohesión territorial. Ha considerado que el concepto va más allá de una idea de igualdad de oportunidades y de servicios en el territorio europeo o de solidaridad. Se trata igualmente de hacer referencia a una noción de flujos de personas, bienes, conocimientos, etc., en un territorio que le permitan resistir a los impactos exteriores. Una política de cohesión territorial sólo es posible, finalmente, si se traduce en un esquema de ordenación territorial coherente en beneficio de un desarrollo equilibrado y armonioso.

4- Presentación de un primer esbozo de la contribución atlántica al Libro Verde sobre cohesión territorial.

Fabien Mesclier ha resumido el primer proyecto de contribución de los actores atlánticos. Como comentarios preliminares, ha recordado el objetivo de esta contribución común, a saber, hacer oír la voz de los actores atlánticos en un tema prioritario, demostrar los puntos fuertes y las necesidades de los territorios atlánticos con arreglo a sus características específicas e iniciar la reflexión sobre el futuro de la política de cohesión. Acto seguido, Fabien Mesclier ha detallado el contenido de la contribución:

- en su introducción, se recuerdan varios principios esenciales como la necesidad de reafirmar los valores de solidaridad y cohesión en el proyecto europeo, la petición de que se redacte un Libro Blanco sobre cohesión territorial o el papel clave jugado por la política de cohesión en la implementación del objetivo de cohesión territorial. El punto 5 es un esbozo de definición que, voluntariamente, es general.

Después, el proyecto de contribución gira en torno al tríptico « Maritimidad-Gobernanza-Territorialidad » que simboliza la aplicación del concepto de cohesión territorial al espacio atlántico.

- Maritimidad: esta parte se refiere a los retos y oportunidades ligados al carácter marítimo del espacio atlántico en términos económicos, sociales o medioambientales. La idea subyacente es que la aplicación de una política marítima integrada que dé cabida a estos distintos aspectos y se aplique al espacio atlántico puede contribuir a la cohesión territorial.

- Gobernanza: el objeto de esta segunda parte es solicitar un enfoque renovado de la gobernanza a la vez multi-sectorial y multi-nivel de las políticas dentro de la UE. Ello pasa por una movilización de los actores desde la elaboración de las políticas y por una actuación concertada en las diferentes escalas de toma de decisión. En este contexto, la Comisión Europea tiene un papel clave que jugar. Esta presentación de los principios de buen gobierno la completan ejemplos de buenas prácticas en el espacio atlántico.

- Territorialidad: esta parte se refiere a la aplicación del concepto de cohesión territorial a las políticas comunitarias. Para empezar, presenta el valor añadido de la cooperación dentro del espacio atlántico, pero se solicita un nuevo enfoque más ambicioso y más estratégico. En cuanto a las políticas sectoriales, se ha optado por cuatro temáticas que revisten especial interés para el espacio atlántico: transportes-TIC-SIG, investigación-innovación, energía-clima y relaciones urbano-rurales.

Tras esta presentación y con el fin de introducir el debate, Christophe Le Foll ha vuelto a referirse a algunos elementos clave de la contribución. Ésta debe tener un auténtico valor añadido atlántico para alimentar el debate comunitario, demostrar la voluntad de los actores de este espacio de trabajar juntos y los resultados positivos de su cooperación, al mismo tiempo que debe hacer propuestas para definir una cooperación más estratégica e integrada. Para acabar, se ha preguntado si es necesario o no dar una definición precisa de la cohesión territorial.

Sheila Zecovic ha considerado que resultaba necesaria una definición, pero no debe ser demasiado estricta. Ha planteado igualmente la cuestión de los objetivos de la contribución y de lo que se iba a pedir a la Comisión: ¿Hay que pedir más medios para el espacio atlántico? ¿Una contractualización siguiendo el ejemplo del Báltico? Según ella, no ha llegado aún la hora de hacer propuestas tan precisas. Christophe Le Foll ha respondido que el objetivo no era legitimar el espacio atlántico sino mostrar a la vez sus necesidades y sus puntos fuertes.

Respecto a los proyectos pertinentes desarrollados dentro del espacio atlántico, Fátima Malheiro, CCDR de Lisboa Vale do Tejo, ha recordado el EDEA (Esquema de Desarrollo del Espacio Atlántico) que reunió a más de 20 Regiones y en el que se ha inspirado el nuevo programa de cooperación transnacional.

Jean-Michel Arrivé ha considerado que todos los elementos estaban presentes y ha afirmado estar de acuerdo con la elección del tríptico Maritimidad-Gobernanza-Territorialidad, pero se ha preguntado si no habría que ser más ambiciosos. Ha considerado que el espacio atlántico debería convertirse en un espacio de aplicación de las políticas europeas y que esto quizás sea lo que constituye el elemento clave de la contribución.

5- Conclusión y próximos plazos

Para finalizar los debates, Christophe Le Foll se ha referido a tres puntos que deben revisarse en la contribución:

- Completar la definición de un concepto de cohesión territorial.
- Si el conjunto de los elementos que deben abordarse deben estar presentes en la contribución, es preciso ir más allá.
- En cuanto a los proyectos, es preciso mostrar resultados positivos y demostrar el valor añadido de la cooperación atlántica.

Se ha decidido que a mediados de enero se enviaría a los actores atlánticos una nueva versión para que puedan presentar sus comentarios. Sobre la base de los comentarios recibidos, a finales de enero se enviará una versión que se presentará para su validación en la reunión del Buró Político el 12 de febrero de 2009 en Caen.